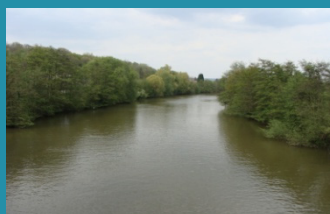


Oise-la-Vallée



## Aménagement des berges de l'Oise



# Débat sur la préfiguration d'une « structure porteuse »

Isabelle LASTERNAS

Maëlle SALAÛN

SMBO - Cécile PITTET

SMSO - Pascal CLERC



26/10/2012

Pont-Sainte-Maxence

CCPOH - 1, rue d'Halatte



# SOMMAIRE

Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de  
l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

1. Le contexte
2. La responsabilité : une question complexe
3. L'entretien et l'aménagement des berges : acteurs potentiels
4. Des expériences réussies par ailleurs
5. Passer à l'action aujourd'hui dans l'Oise
6. Place au débat

## 1. CONTEXTE : la mission



Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

# 2011

- **Étude** sur la **valorisation des rives de l'Oise - Oise-la-Vallée**

# 2012

- **Concertation sur le projet MAGEO - VNF - février**
  - > inquiétudes des collectivités
- **AG Oise-la-Vallée « Berges de l'Oise & projet MAGEO » - juin**
  - > Demande d'une **réflexion complémentaire** sur le **montage d'une « structure porteuse »**

**Compétences envisagées  
de la « structure porteuse »**

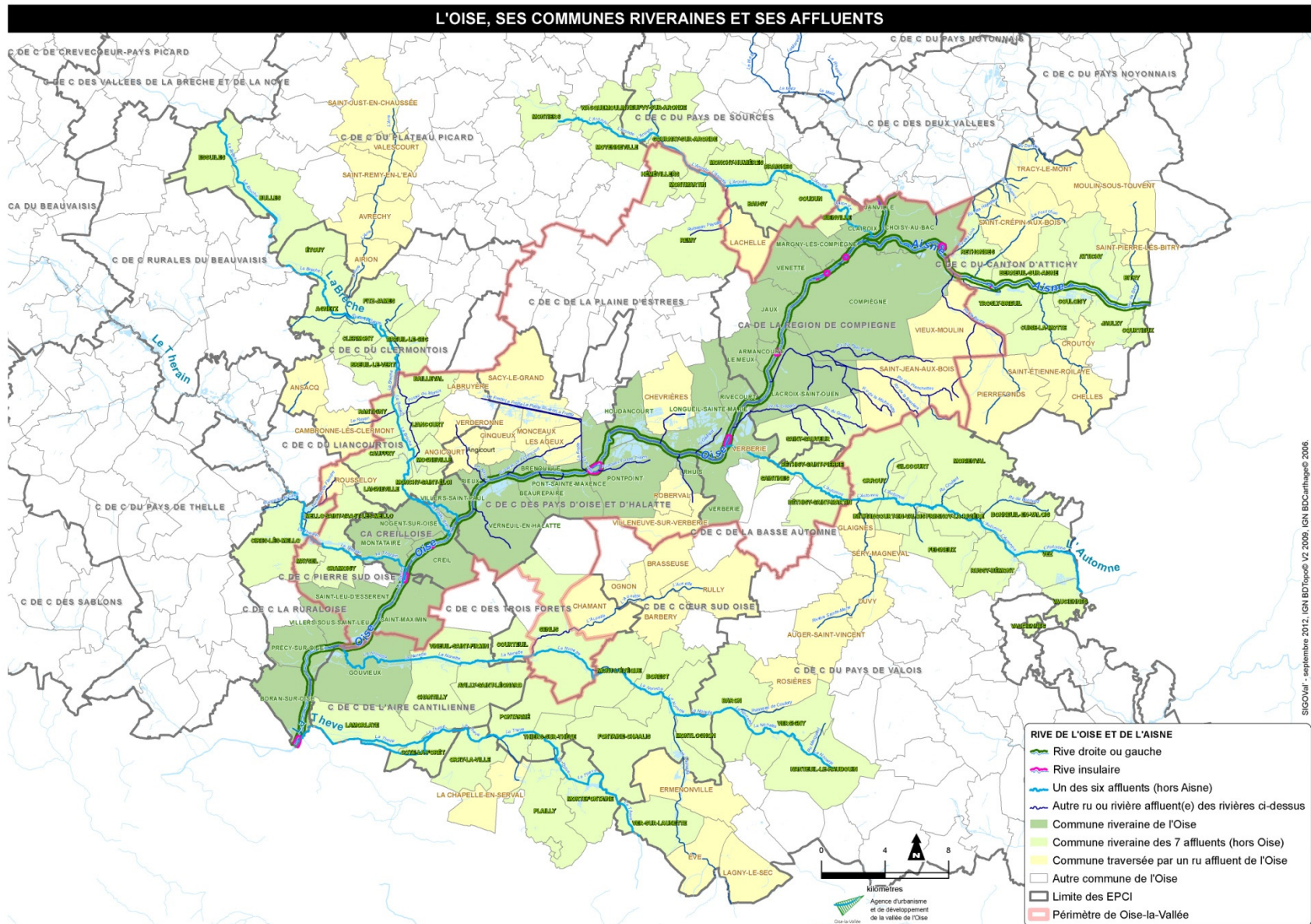
Priorité  
**CONFORTEMENT DE BERGES**  
*type syndicat de rivière*

Options  
**DEVELOPPEMENT ECONOMIQUE ET  
TOURISTIQUE EN LIEN AVEC LA VOIE  
D'EAU**

- **1<sup>ère</sup> RENCONTRE-DÉBAT** - octobre

# 1. CONTEXTE : le champ géographique

Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012



# 1. CONTEXTE : données chiffrées



## L'Oise

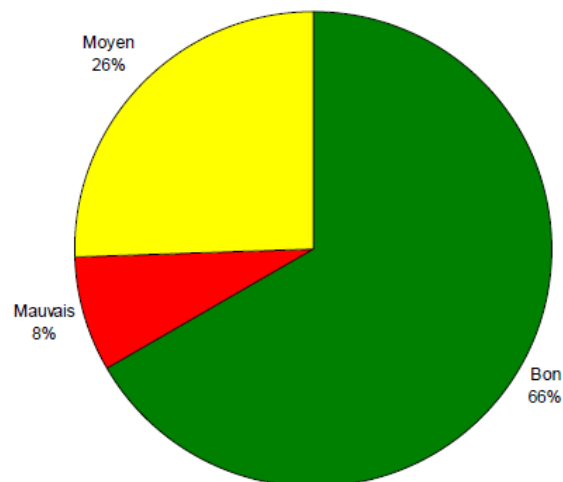
Une rivière **domaniale navigable**

	Janville-Boran Échelle départementale	Janville-St Leu d'Esserent Échelle Oise-la-Vallée
Km de berges (avec les îles)	135	116
communes	32	25

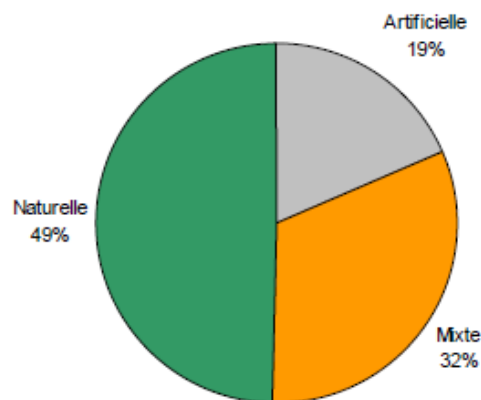
Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

### Quelques chiffres VNF-SAFEGE (Compiègne-confluence Seine/Oise)

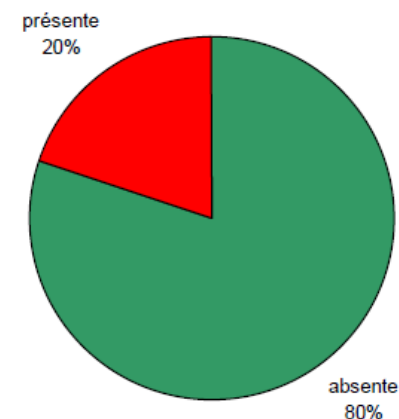
État général des berges



Nature des berges



Part de berges érodées



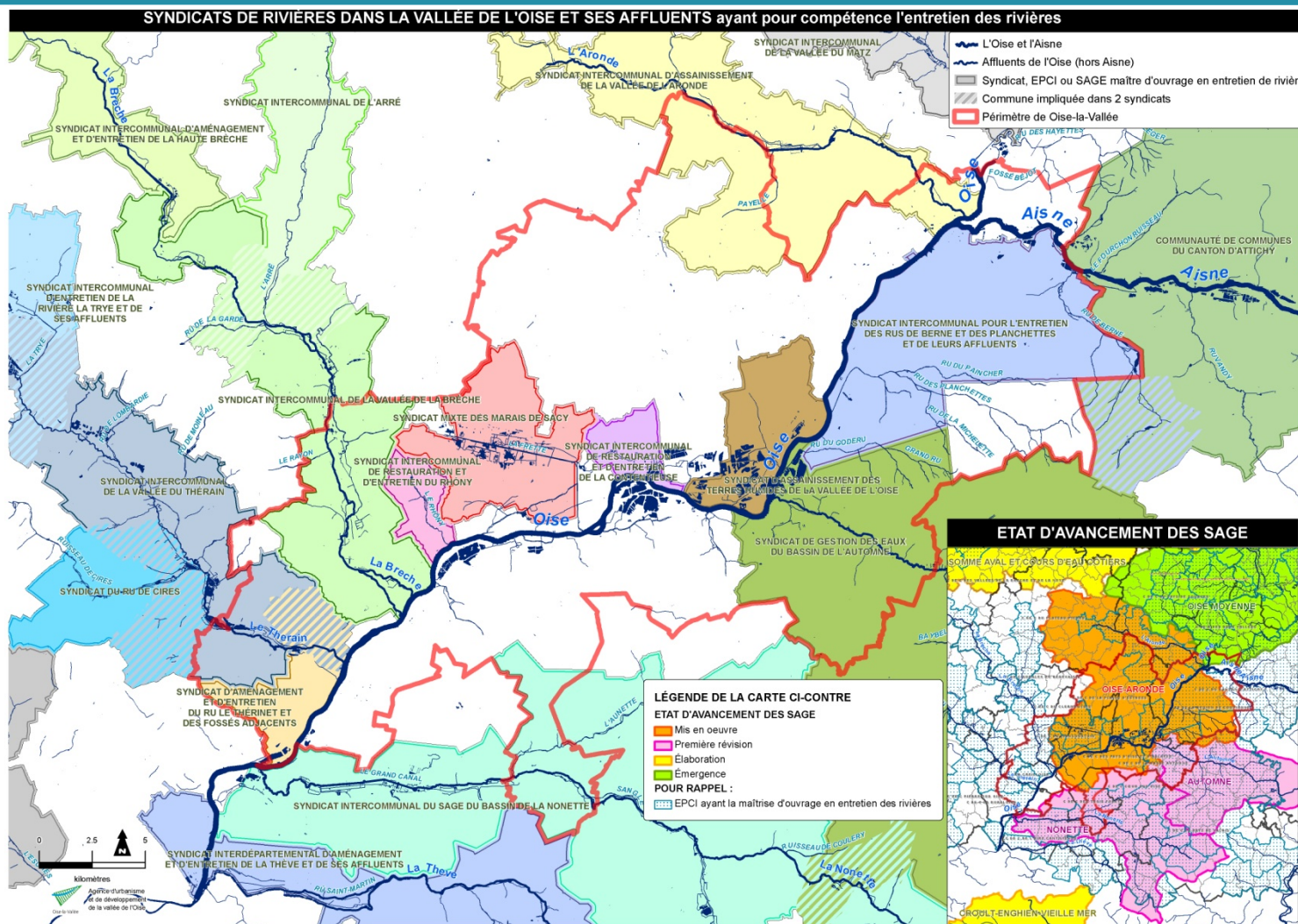
Source : VNF



# 1. CONTEXTE : les syndicats de rivière existants



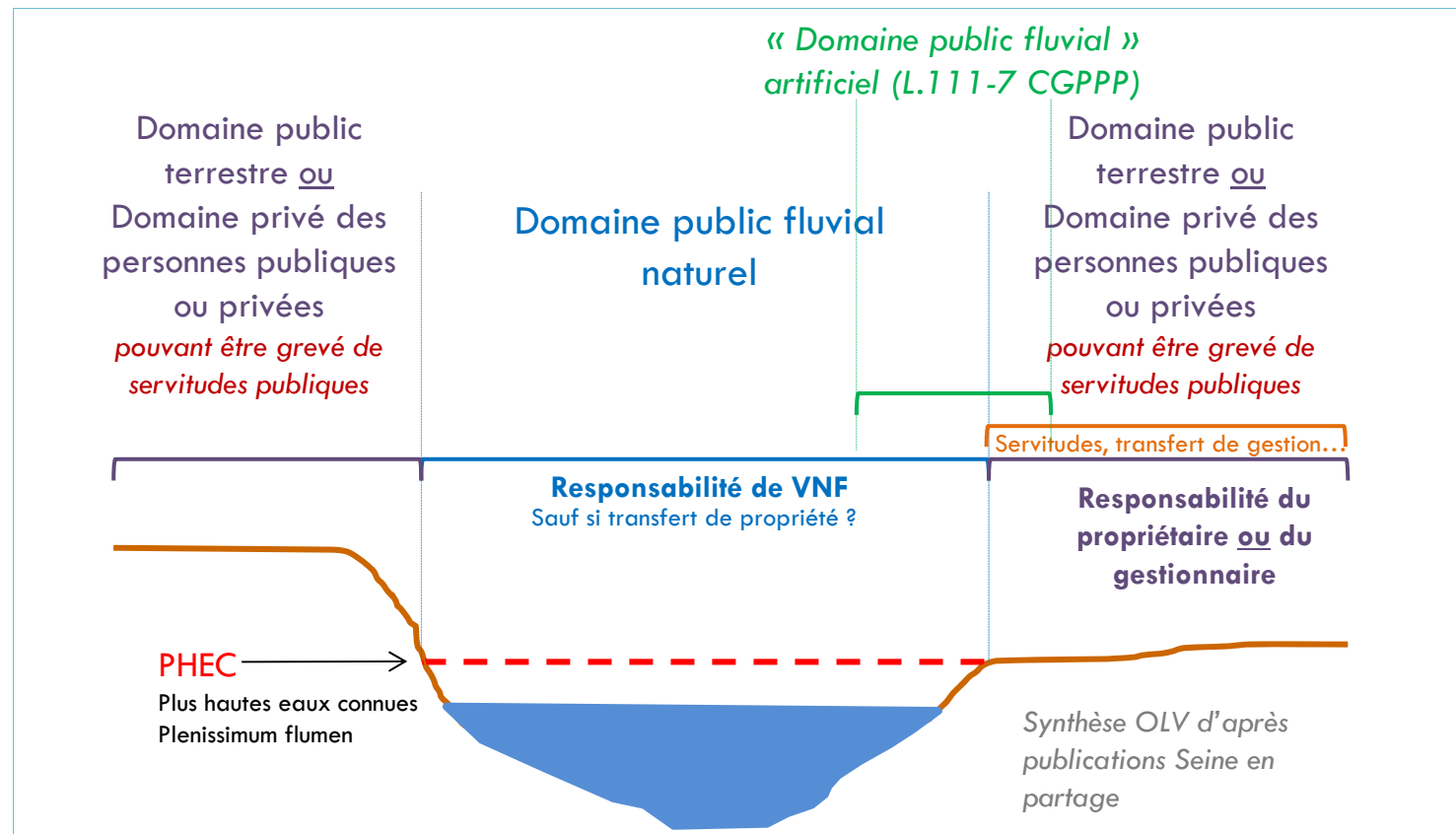
Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012



**Pas de structure couvrant l'Oise**

## 2. RESPONSABILITE DE L'ENTRETIEN DES BERGES : une question complexe

Les propriétaires riverains des berges (privés ou publics) ou leurs gestionnaires ont en charge la protection et l'entretien des berges et des servitudes de halage et de marchepied.



⇒ Difficultés pour identifier le/les responsables sur un linéaire de 116 km.

## 2. RESPONSABILITE DE L'ENTRETIEN DES BERGES : une question complexe



Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

LA RÉPARTITION DES RESPONSABILITÉS SUR LE DOMAINE PUBLIC FLUVIAL ET SES RIVES			
Responsabilité	Etat	Collectivités locales	Propriétaire privé
Un pont traversant un cours d'eau du DPF est endommagé	Si le pont est relié à une route nationale Si l'Etat est propriétaire du cours d'eau	Si le pont est relié à une route départementale ou communale	
Un accident a lieu sur un chemin de halage par manque d'éclairage, mauvais entretien de la voie, défaut de signalement d'un danger,...	Si elle côtoie un chemin de halage appartenant à l'Etat	Si la collectivité est propriétaire du cours d'eau, ou convention de gestion avec l'Etat ou VNF, ou convention d'occupation temporaire qui prévoient une obligation d'entretien à la charge de la collectivité	S'il est titulaire d'une convention d'occupation temporaire
Accident sur la bande grevée de servitude de halage, de contre-halage, ou de marchepied			S'il n'a pas respecté son obligation d'entretien, et qu'il avait autorisé le passage sur son terrain Si servitude de halage
Berge endommagée, écroulée,...	Si elle côtoie un chemin de halage appartenant à l'Etat	Si elle côtoie un chemin de halage appartenant à la collectivité, ou convention de gestion au profit de la collectivité	

⇒ **Des responsabilités à clarifier !!!**

⇒ **Intérêt de réaliser une étude foncière et juridique**

Source : Seine en Partage

*La Seine en Partage*





### 3. ENTRETIEN DES BERGES : acteurs potentiels



# Acteurs potentiels

Entretien des berges	Propriétaire?	Gestionnaire?	Financier?
<b>VNF</b>	dans la limite des PHEC		
<b>Privés</b>	au-delà des PHEC Si défaut d'entretien, la commune prend le relai et récupère une quote-part		
<b>communes</b>	au-delà des PHEC		
<b>EPCI</b>	au-delà des PHEC si compétence directe ou connexe (ex CCPOH)		
	Si non		Participation possible
<b>CG 60</b>	Au-delà des PHEC		
	Si non		Subvention possible (DGA)
<b>Région Picardie</b>	?		?
<b>Organismes de réseaux</b>	?	au-delà des PHEC	
<b>EOA</b>	?	?	Subvention possible selon critères (inondation et environnement)
<b>Agence de l'eau</b>	?	?	Subvention possible selon critères (environnement)
<b>CCI</b>	au-delà des PHEC		
...	?		

Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

## 4. DES EXPERIENCES REUSSIES PAR AILLEURS : les syndicats mixtes ouverts

### SMBO / SMSO



**Cécile PITTET**  
Directrice



**Pascal CLERC**  
Directeur

SMBO / SMSO	SMBO (95) 2003		SMSO (78) 2007, périmètre OIN	
	<b>Linéaire berges (km)</b>	Oise	90	Seine et Oise
<b>Compétences</b>	Entretien courant (tonde/feuilles) Confortement de berges Petits aménagements		Entretien courant Aménagement Circulations douces Protection des digues	
<b>Adhérents</b>	<b>CG95</b> 22 communes + 2 EPCI		<b>CG78</b> 54 communes mais 0 EPCI	
<b>Autres financeurs (travaux et études notamment)</b>	CG95 Région IDF Agence de l'eau Entente Oise-Aisne		CG78 Région IDF Europe ? Agence de l'eau	
<b>Budget annuel</b>	1 200 000€		2 700 000 €	
<b>Charges, personnel</b>	60 000 €		450 000€	
<u>Personnel</u>	2 détachés du CG95 1,5 rémunérés par SMBO		1 détaché CG78 5 à 6 rémunérés par SMSO	
<b>Budget entretien courant / études</b>	240 000€		250 000€	
<b>Budget gros travaux / études</b>	900 000€		2 000 000€ + 50 000 000€ dans le cadre de l'OIN sur 5 ans	

⇒ **Un état des lieux préalable au montage des structures (18 mois)**

## 4. DES EXPERIENCES REUSSIES PAR AILLEURS : l'association

# Seine en Partage (association loi 1901) créée en 2002

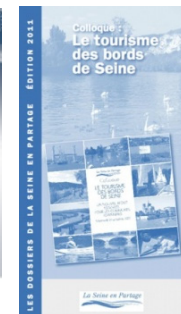
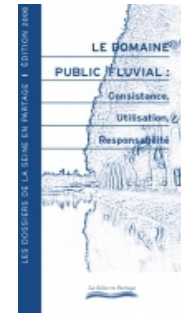
Défendre, protéger mettre en valeur la Seine et ses rives\*

1. Encourager coordonner l'action des collectivités territoriales riveraines de la Seine en matière d'aménagement et de mise en valeur durables de ses rives
2. Participer avec les pouvoirs publics à l'élaboration de projets concernant la Seine et ses rives (P.P.R.I., directives-cadre, Plan Seine, schémas d'aménagement, etc.)
3. Susciter dans le monde des entreprises une meilleure prise de conscience de la nécessaire revalorisation des rives de la Seine et de l'intérêt du fleuve comme moyen de transport
4. Favoriser la participation des riverains et usagers de la Seine à l'avenir du fleuve
5. Contribuer à une meilleure prise de conscience par le grand public des richesses de ce patrimoine commun.

- 1 600 km de berges
- 180 adhérents (CG, communes, EPCI, CCI, CDT, association, entreprises...)

➔ **Assistance/accompagnement démarches & projets...**  
**Portail géographique**  
**Publications spécialisées**  
**Organisation d'événements** (Berges de Saines, colloques...)  
**Label « Villes de Seine »...**

\* de la source à l'estuaire





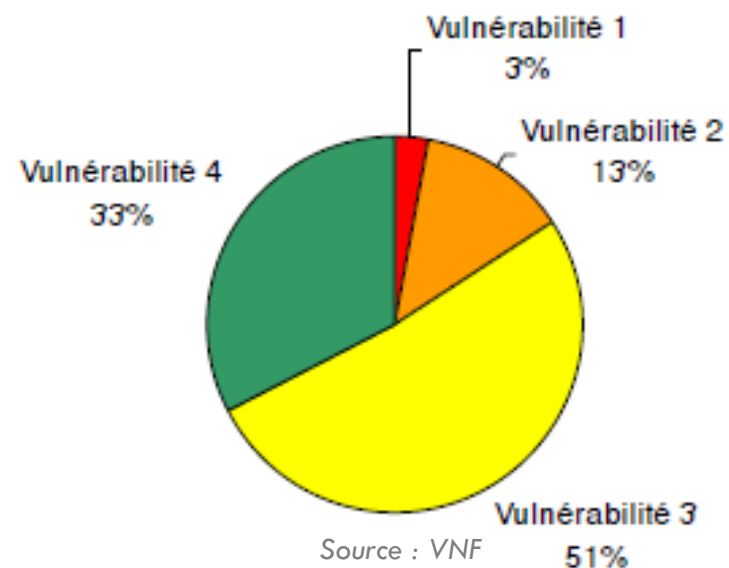
# Enjeux selon VNF

Vulnérabilité, coût d'études, coût d'entretien

## Situation actuelle des berges selon VNF

Quatre niveaux de vulnérabilité sont proposés :

- **Vulnérabilité de niveau 1** : Tronçon situé dans une zone à enjeux forts, présentant des dégradations avérées et qui vont s'accroître avec l'augmentation du batillage.
- **Vulnérabilité de niveau 2** : Tronçon situé dans une zone à enjeux forts et pouvant être érodé à l'avenir ou tronçon présentant des enjeux moyens et des dégradations à l'état actuel.
- **Vulnérabilité de niveau 3** : Tronçon présentant des enjeux et/ou une sensibilité à l'érosion moyens.
- **Vulnérabilité de niveau 4** : Tronçon présentant des enjeux et/ou une sensibilité à l'érosion moyens à faible.



⇒ **A affiner et à vérifier localement**

# 1. Lancer un diagnostic mutualisé ?

- ✓ **AFFINER LA CONNAISSANCE TERRITORIALE, FONCIÈRE ET JURIDIQUE**
- ✓ **DÉTERMINER LES ENJEUX**
- ✓ **HIÉRARCHISER LES ACTIONS, ÉVALUER LES COÛTS**

## Approche(s)

- Responsabilité/Foncier : approche juridique
- Stabilité / Environnement : approche connaissance territoriale
- Conditions de la faisabilité : approche gouvernance et financement

## Périmètre

- Oise ou Oise + affluents
- Communes riveraines ou EPCI riverains ?
- Périmètre Oise-la-Vallée ?
- Périmètre départemental élargi (vers Noyonnais et IDF) ?

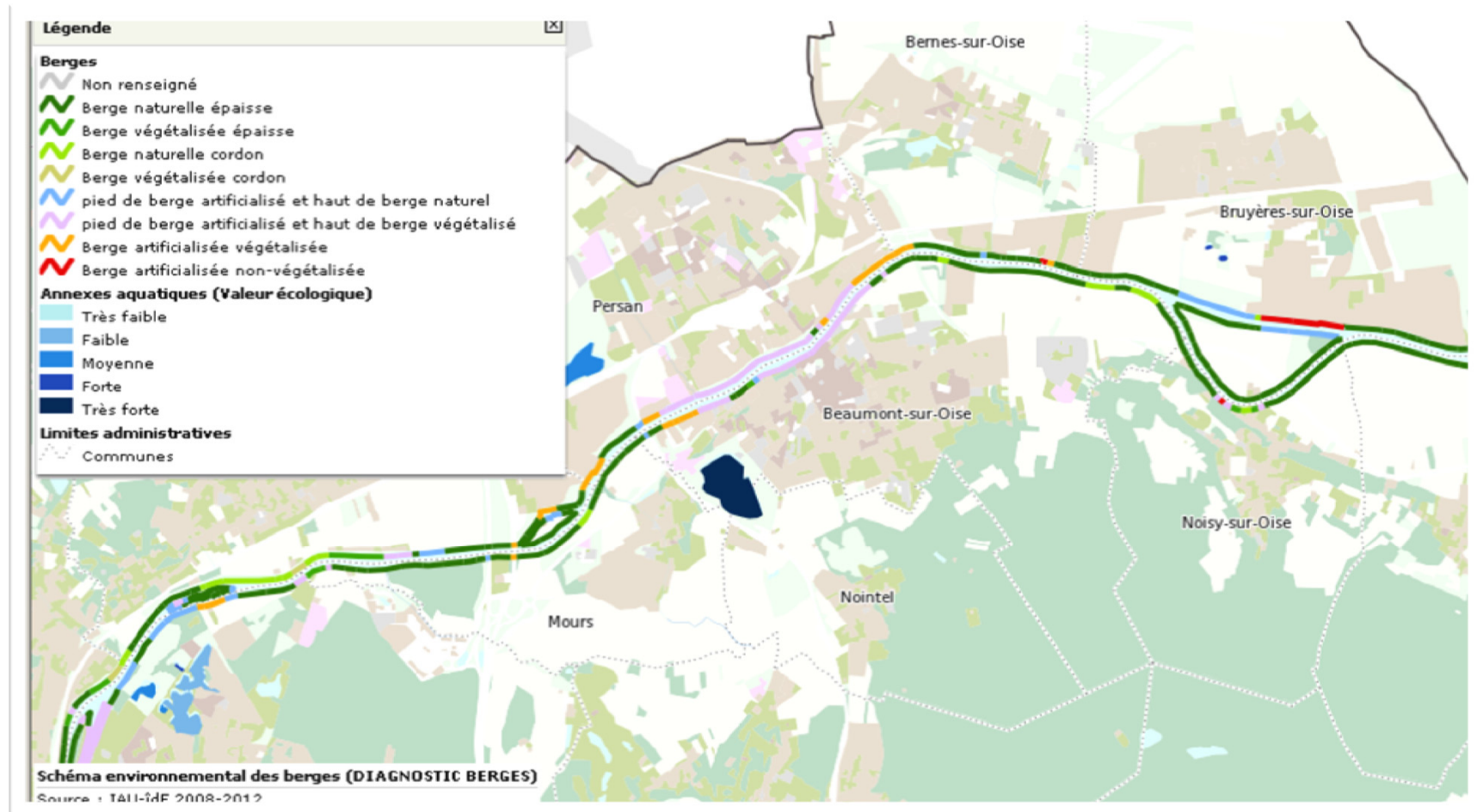
## Études réalisées ou en cours sur le territoire

- **VNF-SAFEGE** État des berges et sensibilité à l'érosion 2010 : état zéro avant projet MAGEO
- **CCPOH** Diagnostic état des lieux mai 2012
- **CAC** Diagnostic état des lieux + foncier en cours

## 5. PASSER A L'ACTION AUJOURD'HUI DANS L'OISE : exemple de diagnostic

# IAUîdf

## SCHÉMA ENVIRONNEMENTAL DES BERGES à prolonger sur l'Oise ?



Plan Seine 2007-2012 État/Région  
1240 km de berges  
Base données SIG 1/25 000ème réalisée en 2 ans

Source : IAUîdf

## 5. PASSER A L'ACTION AUJOURD'HUI : exemples de coûts d'études et d'entretien

# Coûts?

### Études réalisées

Sur le territoire

- |         |       |          |                                  |
|---------|-------|----------|----------------------------------|
| • CCPOH | 30 km | 22 000 € | (stabilité)                      |
| • CAC   | 12 km | 24 000 € | (stabilité et approche foncière) |

Sur des territoires voisins

- |        |        |            |                         |
|--------|--------|------------|-------------------------|
| • SMBO | 90 km  | 52 000 €   | (stabilité et écologie) |
|        |        | + 24 000 € | (foncier)               |
| • SMSO | 350 km | 50 000 €   | (stabilité et écologie) |

### Travaux réalisés

Sur le territoire

- |                      |       |             |           |
|----------------------|-------|-------------|-----------|
| • Pont-Ste-Maxence   | 300 m | 1 300 000 € | 4 300 €/m |
| • Brenouille         | 70 m  | 500 000 €   | 7 000 €/m |
| • Rieux              | 30 m  | 230 000 €   | 7 700 €/m |
| • CAC ile St-Maurice | 700 m | 1 200 000 € | 1 700 €/m |
| Quai d'aval (1991)   | 230 m | 230 000 €   | 1 000 €/m |

Sur des territoires voisins (coût de référence SM et EOA)

- |                 |  |           |
|-----------------|--|-----------|
| • Génie végétal |  | 500 €/m   |
| • Génie minéral |  | 1 500 €/m |

1 000 à 2 000 m traités/an selon la technique)

## 5. PASSER A L'ACTION AUJOURD'HUI : exemples de coûts



### Zoom sur la CCPOH

**Linéaire total des berges du CCPOH 32,6 km**

**Risque faible 1,74 km**

Érosions peu importantes : berges en bordure de zones agricoles ou non ouvertes au public

**Risque moyen 1,03 km**

Érosions importantes risquant de s'aggraver dangereusement

**Risque urgent 0,33 km 2 390 000 € 7 000€/m**

Érosions importantes à proximité immédiate de voies de circulations routières

**Risque impérieux 0,13 km 900 000 € 6 800€/m**

Érosions importantes à proximité immédiate de voies de circulations routières dont l'aggravation prévisible est imminente.

**3,23 km / 10,0%** du linéaire impacté par des risques

**0,46 km / 1,4%** du linéaire impacté par des risques importants

Des coûts de travaux très élevés **7 000 €/m**





## 2. Créer une entité relais ?

capable de piloter une réflexion, des études et de dialoguer avec VNF ?  
capable de réaliser les travaux ou les aménagements ?

Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

✓ **UN SYNDICAT MIXTE ?**

✓ **UNE ASSOCIATION ?**

✓ **UN GROUPE DE TRAVAIL ?**

✓ ...

	Quel type de structure ?	
Linéaire berges (km)	Oise (+affluents ?)	116 ou +
Compétences	Confortement de berges Développement touristique et économique	
Adhérents	CG60 ? Communes et/ou EPCI ?	
Autres financeurs (travaux et études notamment)	CG60 ? Région Picardie ? Agence de l'eau ? Entente Oise-Aisne ?	
Budget annuel	Selon compétences et fonctionnement	
Charges, personnel		
	Personnel	Détachement CG60 ? Financement propre ?
Budget entretien courant / études	Cette compétence n'a pas été mentionnée lors de l'AG > 0€ ?	
Budget gros travaux / études	Selon le linéaire de berges à conforter et autres actions	

## 6. LA PAROLE AUX ACTEURS LOCAUX



Débat sur la préfiguration d'une structure porteuse de  
l'aménagement des berges de l'Oise. – 26/10/2012

# PLACE AU DÉBAT

Nous remercions particulièrement :

Le Syndicat Mixte des Berges de l'Oise

Le Syndicat Mixte Seine et Oise

Le Conseil Général de l'Oise

Le Conseil Régional de Picardie

L'Agence de l'Eau Seine Normandie

L'Entente Oise-Aisne

L'IAUîdf

L'association Seine en Partage

La Communauté de l'Agglomération Creilloise

Cécile **Pittet**

Pascal **Clerc**

Jacques **Anglade**, Vincent **Hulot**

Anne **Croissandeau**, Pierre **D'Halluin**

Pascale **Mercier**, Erwan **Menvielle**

Jean-Michel **Cornet**, Olivier **Houdayer**

Manuel **Pruvost-Bouvattier**

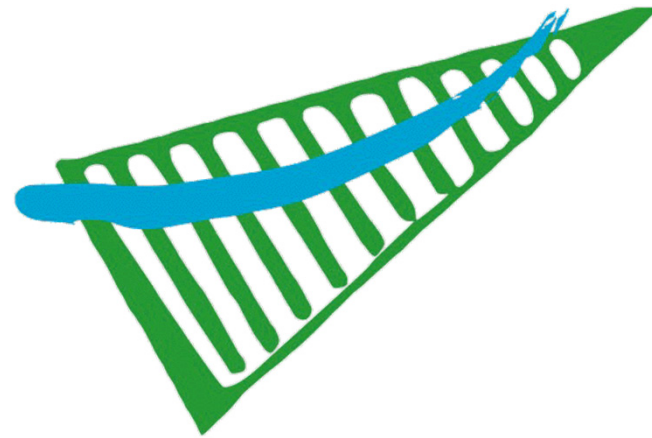
Pascale **Dugat**

Aurélien **Querbes**



Oise-la-Vallée

<http://www.oiselavallee.org/>



Oise-la-Vallée

